

# **ANXIETE MATERNELLE DE SEPARATION PERIODE D'ADAPTATION QUALITE DE L'ACCUEIL**

Charles FOXONET, Marie-Paule HORRAS, Sylvie PULIDORI, Raphael  
TROUILLET, Lionel BRUNEL

**Intervenant : Charles FOXONET**

Préfis L-R, Laboratoire Corhis EA 7400 Université Montpellier III et  
Université Via Domitia Perpignan – Laboratoire Epsilon EA 4556  
Université de Montpellier

*Cette recherche a été financée dans le cadre du Pôle Ressources Recherche/  
Formation/Intervention sociale – Languedoc-Roussillon (DGAS / DRJSCS)*

## PLAN DE L'INTERVENTION

- I- UNE NOUVELLE REPRESENTATION DE L'ENFANT
- II- L' ANXIETE MATERNELLE DE SEPARATION
- III- L' ACCUEIL DE L'ENFANT ET DE SA FAMILLE
- IV- HYPOTHESES / PROCEDURE / POPULATION
- V- RESULTATS
- VI- CONCLUSION

## I- UNE NOUVELLE REPRÉSENTATION DE L'ENFANT

(Bronfenbrenner)



### L'ENFANT EST AU CENTRE D'UN ECOSYSTEME:

ensemble d'espaces interactionnels qui participent tous à son développement.



### LE MICROSYSTEME « LIEU D'ACCUEIL » A UN IMPACT SUR LE DÉVELOPPEMENT DE L'ENFANT

Aucun effet négatif sur l'interaction mère-enfant (NICHD, 1000 familles, 1998),

Rôle compensatoire à la famille (Pierrehumbert, 2003)



LES RELATIONS INTERPERSONNELLES ENTRE L'ENFANT ET *TOUS SES DONNEURS DE SOIN* SONT CENTRALES DANS SON DÉVELOPPEMENT.

ANXIÉTÉ MATERNELLE DE SÉPARATION  
PÉRIODE D'ADAPTATION - QUALITÉ DE L'ACCUEIL

PPA6001H11AP: Le modèle écologique de Bronfenbrenner - Mozilla Firefox  
File Edit View History Bookmarks Tools Help  
ppa6001h11ap.blogspot.fr/2011/03/le-modele-ecologique-de-bronfenbrenner.html#

### MODÈLE ÉCOSYSTÉMIQUE

The diagram illustrates Bronfenbrenner's ecological model as concentric circles:

- ENFANT** (red center): The child.
- MILIEU DE VIE** (yellow ring): Immediate environment including amis, famille, école, and garderie.
- ORGANISATIONS LOCALES ET RÉGIONALES** (green ring): Local and regional organizations including municipalités, voisinage, and organismes communautaires.
- ORGANISATIONS PROVINCIALES** (blue ring): Provincial organizations including commissions scolaires, services de garde, and services de réadaptation.
- POLITIQUES NATIONALES** (dark blue outer ring): National policies including croyances, idéologies, normes, and valeurs.

Additional elements include: institutions médicales et sociales, population, and habitudes de vie.

ppa6001h11ap.blogspot.fr/2011/03/le-modele-ecologique-de-bronfenbrenner.html#

## II- L'ANXIETE MATERNELLE DE SEPARATION (AMS)

### 1- Définition :

L'AMS est « un état émotionnel désagréable lié aux expériences de séparation. Il s'exprime par des sentiments d'anxiété, de tristesse, de culpabilité, par des préoccupations en liaison avec la séparation, le désir de maintenir un contact physique étroit avec l'enfant, des attitudes concernant la valeur ou l'importance exclusive des soins maternels (par exemple, la crainte que les besoins physiques et émotionnels de l'enfant ne soient pas satisfaits sur son lieu de garde), la croyance que l'enfant se sent mieux avec sa mère qu'avec toute autre personne » (Robin,2009, p 93).

### 2- Caractéristiques :

- Caractéristiques individuelles : estime de soi, représentations / expériences liées à l'attachement dans son enfance...
- Représentations des rôles sociaux sexués (fortement dépendantes du niveau socio-économique et culturel).

## II- L'ANXIETE MATERNELLE DE SEPARATION (AMS) – Suite :

**HAUT NIVEAU D'AMS** : Femmes retournant au travail malgré leur souhait de rester au foyer = conflit de rôles maximum entre engagement professionnel et préoccupations des besoins de l'enfant (Giampino,2007).



**FORTE AMS = FACTEUR DE TROUBLE CHEZ L'ENFANT**

« Relation significative entre la présence de plusieurs symptômes chez l'enfant et l'AMS » (Robin,1999, 2003, 2009).

Troubles fonctionnels: sommeil.

Troubles de la pathologie somatique courante : infections ORL, affections cutanées, asthme, allergies.

Troubles comportementaux de type externalisé : colère, agressivité.



**PREVENTION PRIMAIRE = BAISSSE DE L'AMS**



**LES CONDITIONS DE L'ACCUEIL DE L'ENFANT ONT-ELLES UN IMPACT SUR L'AMS ?**

### III- LE PROCESSUS D'ACCUEIL DE L'ENFANT ET DE SA FAMILLE

**1- LES PRELIMINAIRES** : appels téléphoniques, courriels, visites, rencontres, documents (Contrat d'accueil, livret d'accueil...).

**2- LA PERIODE D'ADAPTATION** : permet à chaque partenaire d'apprendre à se connaître et à se faire confiance:

● **Pour l'enfant** : découvrir son nouvel environnement (« ambientamento »), faire confiance aux nouveaux adultes et accepter progressivement de se séparer,

● **Pour les parents** : se rassurer sur les compétences des professionnel.le.s, transmettre les habitudes de l'enfant et ses propres attitudes éducatives, faire l'expérience de la séparation.

● **Pour les professionnel.le.s** : découvrir l'enfant, sa famille et accompagner la séparation.

 **PERIODE D'ADAPTATION = SECURISATION + COEDUCATION + SOUTIEN PARENTAL**

## IV – HYPOTHESES / PROCEDURE / POPULATION

### 1- HYPOTHESES :

➔ y a un lien entre le niveau de l'AMS et le niveau de qualité de l'accueil d'un milieu de garde (niveau de qualité élevé = baisse de l'AMS).

➔ période d'adaptation a un impact particulier sur l'AMS.

➔ niveau de qualité diffère entre les deux types d'accueil (collectif et individuel).

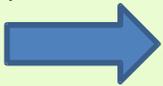
## IV – HYPOTHESES / PROCEDURE / POPULATION – Suite :

### 2- PROCEDURE :



**MESURE DE L' AMS :** *Echelle MSAS (Maternal Separation Anxiety Scale), Hock et al., 1989. V.F. : Robin et Al, 1999, 19 items et score d'AMS.*

*Questionnaire à remplir 2 fois par la mère : 1<sup>er</sup> jour de la période d'adaptation et 1 mois plus tard .*



**MESURE DE LA QUALITE D'ACCUEIL:** *Echelle d'observation de la qualité éducative, Bourgon et Lavallée, 2004 et 2014, section 4 : la relation du personnel avec les parents – 7 catégories d'items et 6 niveaux de qualité (très bas à très élevé).*

*Entretien avec les professionnel.le.s (42 sous-items) et 2 observations in situ – arrivée et départ des enfants – ( 35 sous-items).*

## **IV – HYPOTHESES / PROCEDURE / POPULATION – Suite :**

### **2- POPULATION :**

- . Mères primipares**
- . 29 enfants et mères en accueil collectif (multi-accueil de 20 à 47 places)**
- . 25 enfants et mères en accueil individuel (Assistants maternelles agréées)**
- . Enfants entre 2 mois et 18 mois (âge moyen : 6,03 mois) – 54 % de filles**
- . Age moyen des mères : 28,7 ans**
- . Toutes catégories socio-professionnelles**
- . Milieu urbain et rural**
- . Départements : Aveyron / Hérault / Pyrénées-Orientales**

## V- RESULTATS

**TABLEAU – Scores moyens d’anxiété maternelle de séparation en fonction du type d’accueil, du temps de mesure et de la qualité de l’accueil de la structure dans sa dimension « relations parents / professionnel.le.s » (Analyses par « régressions linéaires »)**

	Effectifs observés	A. M.S. temps 1	A.M.S. temps 2	Qualité des relations parents/professionnels (Score global)
Accueil collectif	29	53,31 (16,64)	50,51 (11,55)	3,61 (0,36)
Accueil individuel	25	56,12 (13,19)	51,68 (10,29)	3,34 (0,20)

**NO** En comparaison, les scores moyens de ces structures de garde au Québec sont de 3,38 en accueil collectif et de 2,97 en accueil individuel (Drouin et al., 2004).

## V- RESULTATS – Suite :

**L'hypothèse 1 est vérifiée :** Plus le niveau de qualité de l'accueil est élevé, plus l'anxiété maternelle diminue.

**L'hypothèse 2 est vérifiée :** La période d'adaptation diminue l'anxiété maternelle quel que soit le niveau de qualité de l'accueil.

**L'hypothèse 3 n'est pas vérifiée :** Il n'y a pas de différence significative de qualité entre l'accueil collectif et l'accueil individuel.

## ANXIETE MATERNELLE DE SEPARATION PERIODE D'ADAPTATION - QUALITE DE L'ACCUEIL

### VI- CONCLUSION

**La période d'adaptation est primordiale.** Elle présente un potentiel de sécurisation majeur pour certaines mères, en particulier face à la culpabilité générée par le conflit de rôles au moment de la séparation. Confirmation d'être une « bonne mère » par la « confiance contenante » des professionnel.le.s (Moisset,2009) et aussi assurance de conditions satisfaisantes d'accueil (Schuhl, 2016). Or, 33 % de l'accueil individuel se fait sans période d'adaptation systématique.

**Différences entre accueil collectif et individuel.** Deux catégories d'items : « relations au moment des retrouvailles et « support de communication avec les parents ».

**Coéducation et soutien parental.** La dimension « relations avec les parents » reste lacunaire. Obstacles : manque de temps des parents, discontinuités éducatives entre famille et professionnel.le.s, confusion des rôles, critères environnementaux absents (espace, bruit, confidentialité...).

L'accueil reste centré sur le sujet « enfant » et non sur le microsystème « famille » et ses interactions avec le milieu d'accueil.

## REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES EN LANGUE FRANÇAISE

- . BOURGEON,L. et LAVALLEE, C. (2004). Echelle d'observation de la qualité éducative. Québec : Ministère de l'emploi, de la Solidarité sociale et de la Famille.
- . BRONFENBRENNER, U. et EVANS, G.W. (2000).Developmental science in the 21st century : Emerging questions, theoretical models, research designs and empirical findings. Social Development, 9(1), 115-125.
- . DROUIN, C., BIGRAS, N., FOURNIER, C., DESROSIERS, H. et BERNARD, S. (2004). Grandir en qualité, 2003. Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs. Québec : Institut de la statistique du Québec.
- . GIAMPINO, S. (2007). Les mères qui travaillent sont-elles coupables ? Paris : Albin Michel.
- . HOCK, E., MC BRIDE, S.L.et GNEZDA, M.T. (1989). Maternal separation anxiety : mother-infant separation from the maternal perspective. Child Development, 60, 793-802.
- . MOISSET, P. (2009). Du travail avec les parents à la coconstruction de l'espace de délégation. Dans S. Rayna, C. Bouve et P. Moisset (dir.), Pour un accueil de qualité de la petite enfance : quel curriculum ? (p. 249-258). Toulouse : Erès.

## REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES – SUITE :

- . **MOISSET, P. (2013). Adaptation, séparation ou circulation ? Métiers de la petite enfance., 204, 6-8.**
- . **ROBIN, M. (2009). L'anxiété maternelle de séparation et l'aménagement du temps de travail. Pratiques psychologiques, 15, 191-201.**
- . **ROBIN, M., LAVARDE, A.-M. et LE MANER IDRISSE, G. (1999). L'anxiété maternelle de séparation et les troubles psychofonctionnels du jeune enfant. Devenir, 11 (4), 51-78.**
- . **ROBIN, M. et LAVARDE, A.-M. (2003). Facteurs familiaux et contextuels prédictifs des troubles du jeune enfant. Dans M. de Léonardis, V. Rouyer, H.Féchant-Pitavy, C. Zaouche-Gaudron et Y. Préteur (dir.), L'enfant dans le lien social (p. 306-309). Toulouse : Erès.**
- . **SCHUHL, C. (2016). Pédagogie et neurosciences, une rencontre enrichissante. Métiers de la petite enfance, 231, 14-15.**

